

תיק תביעה 132-26

בעניינה של הסטודנטית:

ת.ז.

הכרעת דין מיום 15/09/26

1. פרטי התביעה:

התלמידה חשודה כי בתאריך 17.7.26 במהלך הבחינה בקורס "חדו"א ב", לאחר שהתבקשה ע"י המתרגל לקום ממקומה, התגלה כי החביאה טלפון נייד.

תקנון משמעת תלמידים (חדש):

סעיף 9 - מרמה והונאה – סעיף קטן 9.1

סעיף 10 - התנהגות שאינה הולמת סטודנט – סעיף קטן 10.1

תקנון הקוד האתי:

במעשיה יש פגיעה בקוד האתי של האוניברסיטה, שמירה על יושרה אקדמית נהיגה בכבוד, בהגינות ובאחריות.

2. הממצאים:

הדיון מתחיל ללא נוכחות הסטודנטית.

התובעת – הסטודנטית חשודה כי במהלך הבחינה, לאחר שהתבקשה לקום ממקומה, התגלה טלפון נייד.

המרצה – נכחתי בבחינה יחד עם מספר משגיחים. הסטודנטית הסתכלה עליי והרגשתי שהיא ממתינה שלא אסתכל עליה. ביקשתי מהמשגיח שישים לב אליה. לאחר שערכתי סיבוב בכיתה ראיתי שהיא עם הראש למטה. ניגשתי אליה וביקשתי ממנה לעבור מקום, כי חשבתי שככה היא לא תוכל להסתיר את הנייד. כשהיא קמה זיהיתי את הטלפון מתחת לרגליה. אמרתי למשגיח הראשי שהיא עם טלפון נייד. הסטודנטית לא התווכחה כלל.

התביעה מבקשת לגזור

11.2 - נזיפה חמורה

11.6 – קנס כספי ע"ס 1,500 ש"ח

11.9 - פסילת הבחינה והקורס "והקורס" "חדו"א 2" 203.1840 סמסטר ב תשפ"ו

11.10 הרחקה לשנה בפועל

12.5 - והרחקה לשנה על תנאי עד לסוף הלימודים לתואר.

לאחר שמיעת כל הצדדים ובחינת כל הראיות, אני סבורה כי התנהגות הסטודנטית מהווה פגיעה חמורה ביותר ביושר האקדמי. בקוד האתי של אוניברסיטת חיפה נקבע "הסטודנטים והסטודנטיות ילמדו יתקדמו מבחינה אינטלקטואלית ומקצועית... הם יקפידו על יושרה בהתנהלותם האקדמית לרבות דיווח אמיתי..." קוד אתי זה מבטא את שאיפת האוניברסיטה להיות מוסד המתנהל מתוך יושר מוחלט. הסטודנטית, בפעולתה, פגעה פגיעה חמורה באמון האקדמי – העומדת בבסיס הפעולה של המוסד שלנו - והפרה ברגל גסה את כללי ההתנהגות ואת רוח האוניברסיטה כפי שבאה לידי ביטוי בתקנון משמעת התלמידים ובקוד האתי.

אין לסטודנטית כל עדיפות שהיא להפר ברגל גסה את תקנון המשמעת של האוניברסיטה, של מחלקת הבחינות ולהפר את הוראות המשגיחות בשם מחלקת הבחינות והחוג שהעביר את הבחינה. הסטודנטית החליטה לקחת את החוק לידיים ולהחליט על קביעת תקנון נפרד עבורה, רק בגלל שהיא החליטה על כך. אנו, כרשויות משמעת, האמונות על שמירת התקנון האוניברסיטאי, לא יכולים לקבל התנהגות כשכזו. האם נקבל שכל סטודנט יעשה דין לעצמו בשטח הבחינות וזאת בניגוד לתקנון? לא ולא. אין לקבל זאת ואין סיבה לקבל זאת.

לאחר ששקלתי את מכלול הנסיבות, שחלקן לוקה בחומרה יתירה, אני מרשיעה את הנתבעת בעבירות המיוחסות לה. יש להטיל, במקרה זה, עונש שיישקף את חומרת העבירה. יודגש כי אין לקבל סוג התנהגות זו ורוח תקנון המשמעת, הקוד האתי והחלטות סנאט האוניברסיטה עומדות בניגוד גמור לדרך שבה נהגה הסטודנטית.

גזר הדין

הנני גוזרת על הנתבעת את העונשים הבאים :

1. נזיפה חמורה.
2. פסילת הבחינה והקורס "חדו"א 2 " 203.1840 סמסטר ב תשפ"ו
3. קנס כספי של 1,500 שקלים.
4. הרחקה לשנת הלימודים תשפ"ז.
5. פסק הדין יתפרסם בעילום שם באתר רשויות המשמעת באינטרנט וכן על גבי לוח מודעות של החוג בו לומדת הנתבעת.

הנני מודיעה בזאת לסטודנטית על זכויותיה לערער לוועדת הערעורים.



הפוסקת ד"ר ואלרי איסק

15.9.26

תאריך