

שם הסטודנטית:

ת.ז.:

מספר תביעה: 191/2026

הכרעת דין מיום 19/10/2026

1. פרטי התביעה:

התלמיד חשוד כי בתאריך 27.7.26 במהלך מבחן בקורס "מבוא לסוציולוגיה" נתפס כשברשותו דף עזר, בניגוד מפורש להוראות הבחינה, אשר נערכה ללא שימוש בחומרי עזר, הכול כמפורט בדו"ח המצורף.

התלמיד חשוד בהתנהגות שאינה הולמת תלמיד ובהונאה בבחינה.

עבירות המשמעת המיוחסות לנתבעת:

תקנון משמעת תלמידים (חדש):

סעיף 9: מרמה והונאה – סעיף קטן 9.1

סעיף 10: התנהגות שאינה הולמת סטודנט – סעיף קטן 10.1

2. ממצאים:

הסטודנט מודה חלקית באשמה אך מכיר בעובדה שנתפס כשברשותו דף עזר במהלך בחינה בניגוד להנחיות. כשהסטודנט נשאל לפרש מעשיו, זה השיב כי הדבר נבע מקושי בשפה, מחוסר אוניס וממצוקה. הסטודנט יוצג על ידי עורך דין מטעמו שטען כי התלמיד מבין את חומרת המקרה ומצר על כך. המשגיחה לא נכחה פיזית בדיון אולם העידה טלפונית על כך שהתלמיד נתפס מעתיק מדף עזר בבחינה. בדוח הכתוב הופיעה עדות של משגיח נוסף על כי הסטודנט אכן השתמש בדף העזר לצורכי העתקה. הכנסת חומר עזר לחדר בחינה נוגדת באופן חמור את תקנון המשמעת של האוניברסיטה. בקוד האתי של אוניברסיטת חיפה נקבע כי "הסטודנטים... יקפידו על יושרה בהתנהלותם האקדמית לרבות דיווח אמיתי...". במעשיו יש פגיעה בקוד האתי של האוניברסיטה, אי שמירה על יושרה אקדמית ועל אי נהיגה בכבוד, בהגינות ובאחריות. הסטודנט הביע חרטה עמוקה על מעשיו והתחייב בפני הנוכחים בדיון כי הדבר לא יישנה בעתיד. בשל הבעת החרטה הכנה החלטתי לפטור אותו מהרחקה בפועל מלימודים ולהעלות את גובה הקנס. אולם, הרחקה על תנאי שקבעה התביעה שונתה מתקופה של שנה להרחקה לצמיתות, במידה שתתבצע עבירת משמעת נוספת.

3. גזר הדין:

הנני גוזרת על הנתבע את העונשים הבאים:

1. נזיפה חמורה
2. פסילת הבחינה והקורס "מבוא לסוציולוגיה" 212.5588 סמסטר ב תשפ"ו.
3. קנס כספי בגובה של 4,500 ש"ח
4. הרחקה לצמיתות במידה שתתבצע עבירה נוספת.
5. פסק הדין יתפרסם בעילום שם באתר רשויות המשמעת באינטרנט וכן על גבי לוח המודעות של החוג בו לומד הנתבע.

הנני מודיעה בזאת לסטודנט על זכויותיו לערער לוועדת הערעורים.

ד"ר לירון שלומוביץ
הפוסקת ד"ר לירון שלומוביץ

19/10/2026
תאריך