

בעניינו של התלמיד :

תיק תביעה / 24 43

שם משפחה שם פרטי

תיק תביעה מספר 43/2024 – אוניברסיטת חיפה נגד הסטודנטית

הסטודנטית (להלן: הסטודנטית) המציאה לחוג "מדעי המחשב", אישור מחלה מזויף. כל זאת על מנת לקבל אישור לגשת למועד חריג בקורס "מערכות הפעלה". הסטודנטית חשודה בהתנהגות שאינה הולמת תלמיד, ובעשיית מעשה שיש בו מרמה וזיוף. הסטודנטית לא מתנעת מאחריות, היא מבינה את חומרת מעשה, ויודעת שלא תשוב על הטעות בשנית. הסטודנטית נוטלת אחריות מלאה על העבירה, מודה בביצועה ובאשמתה. בהתאם, הרשעת הסטודנטית בעבירת זיוף ומרמה בהתאם להודאתה.

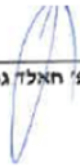
נסיבות ביצוע העבירה וטיעונים לעונש, כפי שעולים מכתב ההגנה של הסטודנטית :
יצוין כבר עתה כי אין בטיעונים ובנימוקים בכדי להפחית מחומרת העבירה, אלא כדי לנמק את ביצועה ולהסביר את הנסיבות שהובילו את הסטודנטית לביצועה. נכון לשעת המעשה, הסטודנטית לא חשבה באופן רציונלי והגיוני על השלכות מעשה. הסטודנטית ביצעה את העבירה במודעות חלקית לחומרתה, בהתחשב בכך שמדובר בזיוף שולי ולא מהותי, כפי שיוסבר בהמשך. היום בדיעבד הסטודנטית מבינה את השלכות העבירה, ואת הרציונל לקיום האיסור על זיוף אישורי מחלה בפרט, ומרמה וזיוף ככלל. הסטודנטית מביעה חרטה עמוקה על ביצוע העבירה, ובאופן מידי התוודתה על ביצועה באופן מלא, קרי, לקחה עליה אחריות מלאה. יצוין, כי הסטודנטית החזיקה באישור מחלה מקורי התקף ליום הבחינה ולו בלבד, ; קרי : ליום אחד. באופן אגבי, התברר לסטודנטית כי אישור כדוגמת זה לא יהיה תקף עבור היבחנות במועד חריג, ועליה להציג אישור מחלה עבור יומיים לפחות. לאחר שנתחוויר לה כי האישור המקורי שבידיה לא יספיק, ערכה הסטודנטית אישור מזויף והגישה לחוג. מצ"ב אישור המחלה המקורי. כך, הסטודנטית לא העמידה פנים שאכן הייתה במחלה, או עיוותה את המציאות, אלא שערכה את אישור המחלה המקורי ושינתה את תאריך סיום המחלה כדי להיות זכאית למועד חריג. הסטודנטית לומדת תואר ראשון במדעי המחשב. התואר הנ"ל הינו תואר מדעי, שהקבלה לשורותיו דורשת עמידה בתנאי קבלה נוקשים בהם עמדה הסטודנטית בהצלחה מרבית, לאחר שעברה מהטכניון לאוני חיפה. הסטודנטית נמצאת בשנתה השלישית ללימודים, השנים בהן לומדת הסטודנטית באוניברסיטה נעדרות עבר משמעותי. הסטודנטית בעלת הישגים גבוהים בלימודיה, משתתפת ונוכחת בשיעורים, מרצים מעידים עליה כסטודנטית טובה ומוצלחת, וגיליון הציונים יעיד ברובו על הישגיה בתואר המורכב. ממוצע הציונים של הסטודנטית הוא, 77.21 ממוצע שאין להקל בו ראש, ויש בו כדי לחזק הן את אופייה ההישגי, והן את הטענה כי זיוף אישור המחלה לא נעשה לשם מרמה, הונאה או הגדלת סיכויי ההצלחה של הסטודנטית, אלא שנעשה כפעולה שולית נעדרת חשיבות משמעותית, שכן היה בידה אישור מחלה מקורי. הישגיה הגבוהים של הסטודנטית באים לידי ביטוי במיוחד בקורס נשוא התביעה, קרי "מערכות הפעלה", במסגרתו הצטיינה בתרגילי הבית (ציונים : 85, 100, 95). הסטודנטית מתגוררת בבית הוריה, ומתמודדת עם בעיה נפשית משמעותית, ומטופלת אצל פסיכולוגית במשך שנים. הסטודנטית אובחנה פסיכיאטרית עם הפרעת אישיות גבולית (BPD) הפרעה אשר מאופיינת בחוסר יציבות ויכול שהביאה להיעדר שיקול דעת בעת ביצוע העבירה. מצ"ב אבחנת הפסיכיאטר ד"ר סרור נאסר. במהלך סמסטר א' של שנת תשפ"ד, חשה הסטודנטית בשיפור במצבה הנפשי, וסברה שאין לה צורך בטיפול התרופתי שהומלץ לה. עם זאת, במהלך סמסטר ב' של אותה שנה, חוותה הסטודנטית תקופה קשה, לא צלחה את דרישות הקורסים, לא ניגשה לאף בחינה, גם לא בקורס נשוא התביעה, ובדיעבד – לא ידוע לה מדוע החליטה להגיש בקשה למועד חריג בקורס נשוא התביעה. חוסר העקביות בתהליך הטיפול וריבוי ההפסקות, הקשו על הסטודנטית לשמור על רצף בשינוי שהצליחה לעשות, ואתגרי וקשיי חיי היומיום גרמו לחוסר יציבות במצבה הנפשי, ולעתים להתדרדרות קיצונית עד כדי חוסר תפקוד – הדברים נלקחו מתוך מכתב סיכום התערבות טיפולית מאת הפסיכולוגית הקלינית המומחית, ד"ר _____. הסטודנטית מבקשת להתחשב בנסיבות שתוארו לעיל ולהימנע מענישה הכוללת הרחקה בפועל וקנס כספי. הרחקה בפועל תפגע בהכרח בסטודנטית, ותעכב משמעותית את לימודיה. מלבד ההשלכה האקדמית שתהיה להרחקה בפועל, ענישה מסוג זה תוביל למצוקה נפשית גדולה אצל הסטודנטית, כעולה גם

הסטודנטית מבינה ומקבלת את חשיבות הענישה ועקרון ההלימה, ומוכנה לחזור על הקורס והבחינה, אך מבקשת שהדבר לא יעכב את הרשמות לקורסים אחרים שמותנים בסיום הקורס נשוא התביעה. גם ענישה המומרת לקנס כספי תפגע משמעותית בסטודנטית, האחרונה מסתייעת בהוריה, ומתקשה לכלכל את עצמה בעקבות מצבה הנפשי. אין לסטודנטית אלא להטיל את עול הקנס הכספי על הוריה, סיטואציה שאינה רצויה כלל מבחינתה. לסיכום, הסטודנטית לוקחת אחריות מלאה על מעשיה, ומתחייבת כי לא תפעל באופן דומה בעתיד. התנהלות כמתואר אינה אופיינית כלל לסטודנטית, ומדובר במעידה חד פעמית. הסטודנטית מצרה מעמקי ליבה על המקום אליו הובילו מעשיה, ומבקשת עונש מקל בהתחשב בנסיבות, ובמסגרת בקשה זו להסדר טיעון.

לאחר ששמעתי את טענות הסטודנטית וטענות התביעה בדבר חומרת מעשה הזיוף והמרמה, הנני מטיל על הסטודנטית עונשים אלה:

1. נזיפה חמורה.
2. ביטול הבחינה והקורס בקורס "מערכות הפעלה" 203.2110 סמסטר ב' תשפ"ד.
3. הרחקה על תנאי לשנה במידה ותעבור עבירה אקדמית עד סוף התואר.
4. קנס בגובה של 2000 שקל.
5. עיכוב של סמסטר בקבלת זכאות התואר. הווה אומר, בעת סיום הלימודים אין הסטודנטית רשאית לקבל גיליון ציונים בדבר סיום התואר ואין היא רשאית לקבל את התעודה בדבר סיום הלימודים אלא לאחר סמסטר אחד.

הפוסק
פרופ' חאלד גנאים


פוסק פרופ' חאלד גנאים

27/11/2024
תאריך