

65/2026

תיק תביעה

בעניינו של התלמיד :

מס' תעודת זהות

שם פרטי

שם משפחה

הכרעה מיום 17/06/2026

פרטי התביעה:

התלמיד חשוד כי בתאריך 25.2.26 לקראת סיום הבחינה בקורס " מיקרוביולוגיה ווירולוגיה" נתפס עם טלפון נייד דולק. המשגיחה הבחינה בתלמיד מביט בטלפון הנייד ולאחר מכן מכניס אותו לסווטשרט. התלמיד התבקש למסור את טלפון הנייד, כשמסר נמצא כי הטלפון היה דולק, הכל כמפורט בדו"ח מדור בחינות המצורף. התלמיד חשוד בהתנהגות שאינה הולמת ובהונאה בבחינה.

פרוט סעיפי עברות המשמעת המיוחסות לנתבע:

תקנון משמעת תלמידים (חדש) :

סעיף 9 - מרמה והונאה – סעיף קטן 9.1.

סעיף 10 - התנהגות שאינה הולמת סטודנט – סעיף קטן 10.1

תקנון הקוד האתי:

במעשיו יש פגיעה בקוד האתי של האוניברסיטה, שמירה על יושרה אקדמית נהיגה בכבוד, בהגינות ובאחריות.

הממצאים:

בפתח הדיון הודה הסטודנט בעובדות המיוחסות לו בכתב התביעה. הסטודנט הודה כי החזיק טלפון נייד בכיסו במהלך הבחינה, אך טען כי המכשיר היה על "מצב טיסה" ולא נעשה בו כל שימוש. הסטודנט ציין כי היה נתון בלחץ וכי המשגיחה נטלה את המכשיר מכיסו מבלי שהתנגד, וכי הוא מודע לאיסור על החזקת מכשיר טלפון. המשגיחה העידה כי הבחינה בסטודנט המסתכל בטלפון וכי המכשיר היה דולק בעת שנתפס.

לאחר ששקלתי את מכלול הנסיבות, אני מרשיעה את הנתבע בעבירות המיוחסות לו. תקנון המשמעת אינו מבחין בין החזקה לבין שימוש בפועל. יודגש כי אין לקבל סוג התנהגות זו ורוח תקנון המשמעת, הקוד האתי והחלטות סנאט האוניברסיטה עומדות בניגוד גמור לדרך שבה נהג הסטודנט.

נוזר דין

לאור מכלול השיקולים, לקולה ולחומרה, הנני גוזרת לנתבע את העונשים הבאים:

1. נזיפה חמורה.
2. פסילת הבחינה והקורס " מיקרוביולוגיה ווירולוגיה " 212.5491 סמסטר א תשפ"ו.
3. קנס כספי על סך 700 ₪.
4. הרחקה לשנה על תנאי עד לסיום הלימודים לתואר.
5. פסק הדין יתפרסם בעילום שם כן באתר רשויות המשמעת באינטרנט וכן על גבי לוח מודעות של החוג בו לומד הנתבע.

הנני מודיעה בזאת לתלמיד על זכויותיו לערער לוועדת הערעורים.



פוסקת ד"ר רינת פניגרל שאל

25.6.26

תאריך