

תיק תביעה 101-26

בעניינה של הסטודנטית:

ת.ז.

הכרעת דין מיום 6.8.26

1. פרטי התביעה:

תיאור המעשים או המחדלים המיוחסים לתלמיד / הנתבע/ת :

התלמידה חשודה כי בתאריך 24.5.26 לקראת סוף הבחינה בקורס "אנגלית טרום בסיס ב'" נתפסה עם טלפון נייד מופעל שהוסתר מתחת לטופס הבחינה. המרצה הבחינה בקול באנגלית שבקע מטלפון הנייד, אשר על פי מאפייניו נשמע כהשמעה ממערכת בינה מלאכותית AI. תוכן ההשמעה היה קשור לנושא הבחינה. הקול נשמע מאזור ישיבתן של שתי תלמידות, אשר ישבו בסמיכות זו לזו במהלך הבחינה. התלמידה התבקשה ע"י המרצה להרים את טופס הבחינה וכך נחשף טלפון הנייד אשר הוסתר מתחת לטופס הבחינה של התלמידה והיה מונח בינה לבין תלמידה נוספת. לאחר בירור שערכה המרצה, התברר כי טלפון הנייד היה שייך לתלמידה [REDACTED] שישבה לצד התלמידה. בעקבות האירוע התבקשה התלמידה למסור את הבחינה. לאחר שהתלמידה מסרה את הבחינה היא חשפה טלפון נייד נוסף השייך לה.

התלמידה חשודה בהתנהגות שאינה הולמת ובעשיית מעשה שיש בו מרמה וזיוף.

פרוט סעיפי עברות המשמעת המיוחסות לנתבע **תקנון משמעת תלמידים (חדש):**

סעיף 9 - מרמה והונאה – סעיף קטן 9.1

סעיף 10 - התנהגות שאינה הולמת סטודנט – סעיף קטן 10.1

תקנון הקוד האתי:

במעשיה יש פגיעה בקוד האתי של האוניברסיטה, שמירה על יושרה אקדמית נהיגה בכבוד, בהגינות ובאחריות.

2. הממצאים:

הסטודנטית לא הגיעה לדיון, התעלמה ממספר מיילים ושיחות טלפון שנעשו אליה גם בשעת הדיון.

התובעת – בחינת אמצע, שימוש בטלפון נייד כולל תוכנת AI בעת הבחינה כאשר המרצה אלבז אליזה נכחה בכיתה.

מרצה – מדובר על בחינת אמצע ואני שימשתי משגיחה. בתחילת הבחינה ביקשתי להכניס הכל לתיק, את התיקים שמים ליד הלוח. לאחר מכן חילקתי את טופס בחינה. אני המרצה שלה והיא מכירה אותי. לקראת אמצע - סוף הבחינה אני שומעת קול של AI אני מתחילה לחפש ואני שומעת את הקול בווליום בקול רם ליד [REDACTED]. ראיתי את טופס הבחינה מונח על משהו, בליטה. ביקשתי [REDACTED] להרים את הטופס, היא שאלה אותי כל מיני שאלות (כמו למה וכדומה). לבסוף היא התרצתה והרימה את טופס הבחינה והתגלה הטלפון כאשר התוכנה של ה AI ממשיכה לדבר. התוכנה דיברה באנגלית, שמעתי מלל אבל לא הקשבתי לתוכן. בתחילה כאשר שמעתי קול ועוד לפני שניגשתי לסטודנטית הבנתי שהמלל קשור לבחינה אבל ככל שהתקדמתי אליה לא הקשבתי בבהירות למלל. בתחילת הבחינה היו צחקוקים מכיוון של הסטודנטיות.

שאלתי את [REDACTED] מה זה צריך להיות והיא לא הגיבה. הזכרתי לה שהיא קיבלה הנחיה להכניס את הטלפון לתיק. בפועל היא לא מילאה את ההנחיה ואף עשתה שימוש בתוכנת AI. הודעתי לה שהיא סיימה את הבחינה. היא התחילה לומר שזה לא שלה אלא של [REDACTED]. אמרה שהיא עשתה בזה שימוש ללא ידיעתה. ביקשתי את הבחינה ובינתיים הסטודנטית התארגנה לצאת מהכיתה. באותה עת היא שלפה טלפון נייד נוסף. התברר לי כי הטלפון שהיה על השולחן הנו של [REDACTED] ואילו הטלפון בתיקה היה אישי שלה.

בשלב הזה התחיל שיח ביני לבין שתי הסטודנטיות, [REDACTED] טענה שהטלפון שלה היה בטעינה. הסטודנטיות ישבו בסוף הכיתה בעת ביצוע הבחינה.

התביעה מבקשת לגזור

11.2 - נזיפה חמורה

11.6 – קנס כספי ע"ס 1,500 ש"ח

11.9 - פסילת הבחינה והקורס "קורס אנגלית טרום בסיסי ב" 701.1222 ב תשפ"ו

11.10 – הרחקה בפועל לשנה

12.5 - והרחקה לשנה על תנאי עד לסוף הלימודים לתואר.

החלטה –

לאחר שמיעת כל הצדדים ובחינת כל הראיות, אני סבורה כי התנהגות הסטודנטית מהווה פגיעה חמורה ביותר ביושר האקדמי. בקוד האתי של אוניברסיטת חיפה נקבע "הסטודנטים והסטודנטיות ילמדו יתקדמו מבחינה אינטלקטואלית ומקצועית... הם יקפידו על יושרה בהתנהלותם האקדמית לרבות דיווח אמיתי...". קוד אתי זה מבטא את שאיפת האוניברסיטה להיות מוסד המתנהל מתוך יושר מוחלט. הסטודנטית, בפעולתה, פגעה פגיעה חמורה באמון האקדמי – העומדת בבסיס הפעולה של המוסד שלנו - והפרה ברגל גסה את כללי ההתנהגות ואת רוח האוניברסיטה כפי שבאה לידי ביטוי בתקנון משמעת התלמידים ובקוד האתי.

אין לסטודנטית כל עדיפות שהיא להפר ברגל גסה את תקנון המשמעת של האוניברסיטה, של מחלקת הבחינות ולהפר את הוראות המרצה, אשר שימשה משגיחה באותה עת, בשם מחלקת הבחינות והחוג שהעביר את הבחינה. הסטודנטית החליטה לקחת את החוק לידיים ולהחליטה על קביעת תקנון נפרד עבורה, רק בגלל שהיא החליטה על כך. אנו, כרשויות משמעת, האמונות על שמירת התקנון האוניברסיטאי, לא יכולים לקבל התנהגות כשכזו. האם נקבל שכל סטודנט יעשה דין לעצמו בשטח הבחינות וזאת בניגוד לתקנון? לא ולא. אין לקבל זאת ואין סיבה לקבל זאת.

לאחר ששקלתי את מכלול הנסיבות, שחלקן לוקה בחומרה יתירה, אני מרשיעה את הנתבעת בעבירות המיוחסות לה. יש להטיל, במקרה זה, עונש שיישקף את חומרת העבירה. יודגש כי אין לקבל סוג התנהגות זו ורוח תקנון המשמעת, הקוד האתי והחלטות סנאט האוניברסיטה עומדות בניגוד גמור לדרך שבה נהגה הסטודנטית.

גזר הדין

הנני גוזרת על הנתבעת את העונשים הבאים:

1. נזיפה חמורה.
2. פסילת הבחינה והקורס " אנגלית טרום בסיסי" סמסטר ב תשפ"ו
3. קנס כספי של 1,500 שקלים.
4. הרחקה לשנת הלימודים תשפ"ז.
5. הרחקה לשנה על תנאי עד סיום הלימודים לתואר.
6. פסק הדין יתפרסם בעילום שם באתר רשויות המשמעת באינטרנט וכן על גבי לוח מודעות של החוג בו לומדת הנתבעת.

הנני מודיעה בזאת לסטודנטית על זכויותיה לערער לוועדת הערעורים.



הפוסקת ד"ר ואלרי איסק

9.8.26

תאריך