

שם הסטודנט:

ת.ז.:

מספר תביעה: 107/2026

הכרעת דין מיום 24/8/2026

1. פרטי התביעה:

התלמיד חשוד כי בתאריך 7.7.26 במבחן סופי מקוון בקורס "אנגלית מתקדמים א" בשאלה האחרונה שבה התבקש לסכם את המאמר שנכלל בבחינה, נמצא כי סיכם מאמר אחר שאינו קשור לבחינה, הכול כמפורט בדו"ח מדור בחינות המצורף.

התלמיד חשוד בהתנהגות שאינה הולמת תלמיד ובהונאה בבחינה.

עבירות המשמעת המיוחסות לנתבע:

תקנון משמעת תלמידים (חדש):

סעיף 9: מרמה והונאה – סעיף קטן 9.1

סעיף 10: התנהגות שאינה הולמת סטודנט – סעיף קטן 10.1

2. ממצאים:

הסטודנט כופר באשמה ומודה בעובדות. לטענת הסניגור והסטודנט, האחרון פעל בתום לב, ומלחץ, בעוד שמרצה הקורס העיד כי הבחינה כללה תשע שאלות על מאמר נתון שאינו מתייחס למאמר שהסטודנט שינן וזכר מתוך תרגול למבחן. הסטודנט נשאל על ידי הפוסקת האם קרא את השאלון והבין מה נתבקש לעשות והוא השיב בחיוב. עוד נשאל מדוע לא הגיש שאלון ריק אלא בחר לענות בכל זאת ותשובתו היתה שהדבר נבע מלחץ. עוד נטען על ידי המרצה של הקורס כי הסטודנט ניגש למועד ב' וזאת לאחר שנודע לסטודנט כי יש בעיה עם מועד א' של המבחן. ניכר כי הסטודנט אינו מבין את חומרת המעשה ואף לא התנצל על כך. גם טענתו של הסניגור שמדובר בשפה זרה נוספת המקשה על הסטודנט בהיותו דובר ערבית אינה מצדיקה את התנהלותו במהלך המבחן. בקוד האתי של אוניברסיטת חיפה נקבע כי "הסטודנטים... יקפידו על יושרה בהתנהלותם האקדמית לרבות דיווח אמיתי...". במעשיו יש פגיעה בקוד האתי של האוניברסיטה, אי שמירה על יושרה אקדמית ואי נהיגה בכבוד, בהגינות ובאחריות.

אני מקבלת את מרבית העונשים שהוטלו על הסטודנט מצד התביעה, אך שוללת את ההרחקה בפועל לשנה.

3. גזר הדין:

הנני גוזרת על הנתבע את העונשים הבאים:

1. נזיפה חמורה
2. פסילת הבחינה והקורס "אנגלית מתקדמים א" 701.1224 סמסטר ב תשפ"ו
3. קנס כספי בגובה של 1,500 ש"ח
4. הרחקה לשנה על תנאי עד לסוף הלימודים לתואר במידה שתתבצע עבירה נוספת
5. פסק הדין יתפרסם בעילום שם באתר רשויות המשמעת באינטרנט וכן על גבי לוח המודעות של החוג בו לומד הנתבע.

הנני מודיעה בזאת לסטודנט על זכויותיו לערער לוועדת הערעורים.

ד"ר לירון שלומוביץ
הפוסקת ד"ר לירון שלומוביץ

24/8/2026
תאריך