

שם הסטודנטית:

ת.ז.:

מספר תביעה: 17/2026

**הכרעת דין מיום 23/3/2026**

**1. פרטי התביעה:**

התלמידה חשודה כי בתאריך 29.1.2026 במהלך הבחינה בקורס "חקר המשפחה" נתפסה עונדת שעון חכם. המשיגה ביקשה מהתלמידה מס' פעמים להוריד את השעון החכם, אך סירבה. הכל כמפורט בדו"ח מדור בחינות המצורף.

התלמידה חשודה בהתנהגות שאינה הולמת תלמיד ובהונאה בבחינה.

**עבירות המשמעת המיוחסות לנתבעת:**

**תקנון משמעת תלמידים (חדש):**

סעיף 9: מרמה והונאה – סעיף קטן 9.1

סעיף 10: התנהגות שאינה הולמת סטודנט – סעיף קטן 10.1

**2. ממצאים:**

התלמידה נעדרה מדיון בתאריך 23/3/2026 ולא הודיעה על כי לא תיקח חלק בדיון. נעשו מספר נסיונות להשיגה טלפונית ללא הצלחה. בשל היעדרותה מהדיון לא נותר, אלא לקבל את העונשים שהוטלו עליה בכתב התביעה שהוגש.

**3. גזר הדין**

אני סבורה כי התנהגותה של הסטודנטית מהווה פגיעה חמורה ביושר האקדמי והפרה בוטה של כללי ההתנהגות על פי הקוד האתי ותקנון המשמעת של אוניברסיטת חיפה.

בתקנון המשמעת של אוניברסיטת חיפה כתוב כי "הלימודים באוניברסיטה מבוססים על אמון רב בין המוסד לבין הלומדים בו ומחייבים התנהגות הולמת... הסטודנטים יקפידו על יושרה בהתנהלותם האקדמית לרבות על דיווח אמיתי, אמין ומדויק ועל ציטוט וייחוס נאותים והוגנים...".

הסטודנטית פגעה פגיעה חמורה באמון האקדמי, תוך שימוש במכשיר אלקטרוני (שעון חכם) שאסור בתכלית האיסור במהלך בחינה.

**הנני גוזרת על הנתבעת את העונשים הבאים:**

1. נזיפה חמורה
2. פסילת הבחינה והקורס חקר המשפחה 212.5334 סמסטר א תשפ"ו.
3. הרחקה בפועל לשנה, שנה" תשפ"ז.
4. הרחקה לשנה על תנאי במידה שתבצע עבירה נוספת במהלך הלימודים.
5. פסק הדין יתפרסם בעילום שם באתר רשויות המשמעת באינטרנט וכן על גבי לוח המודעות של החוג בו לומדת הנתבעת.

הנני מודיעה בזאת לסטודנטית על זכויותיה לערער לוועדת הערעורים.

ד"ר לירון שלומוביץ  
הפוסקת ד"ר לירון שלומוביץ

23/3/2026  
תאריך

