

בעניינו של התלמיד :

תיק תביעה 25/ 126

שם משפחה שם פרטי ת.ז.

הכרעה מיום 08/12/2025

פרטי התביעה:

התלמידה חשודה כי בתאריך 21.10.25 במהלך מבחן בקורס "אנגלית מתקדמים א" כשבתוך מילון עברי אנגלי שהחזיקה נתפס חומר עזר אסור (כתוב בעיפרון), שנאסר להחזיקו, הכל כמפורט בדו"ח מדור בחינות.

התלמידה חשודה בהתנהגות שאינה הולמת ובהונאה בבחינה.
התביעה מייחסת לנתבעת את סעיפי האישום הבאים :
סעיף 9- מרמה והונאה- סעיף קטן 9.1.
סעיף 10 -התנהגות שאינה הולמת סטודנט- סעיף קטן 10.1.

הממצאים:

בפתח הדין ציינה הסטודנטית כי היא מכחישה את המיוחס לה ואינה מודה בעובדות או באשמה.

המרצה העידה כי מדובר במועד ג', וכי מספר מרצים עברו בין הכיתות במהלך הבחינה. לדבריה, ד"ר נדב אלמוג הבחין במילון שהיה מונח על שולחן הסטודנטית, ובו חומר עזר אסור – המבנה שהיה על הסטודנטים לכתוב כחלק מן הבחינה. המילון נלקח על ידי הבוחנת.

הסגורית טענה כי המילון כלל איננו של הסטודנטית, וכי היא השאילה אותו מסטודנטית אחרת שכבר עברה את הבחינה, מבלי לדעת שקיים בו רישום אסור. לדבריה, כאשר המרצה ביקש לראות את המילון, הסטודנטית מסרה אותו ללא היסוס. התובעת הקריאה את המייל שנשלח על ידי ד"ר אלמוג, שבו ציין כי הראה לסטודנטית את הכיתוב במילון, וכי תגובתה הייתה מלווה בהפתעה ושאלה האם הדבר אכן אסור?

המרצה ד"ר אלמוג נשמע בשיחה טלפונית והבהיר כי המייל שהקריאה התובעת אינו מתייחס לסטודנטית הנוכחית אלא לסטודנטית אחרת באותה הבחינה. עם זאת אישר כי המילון שהחזיקה הסטודנטית אכן הכיל חומר עזר אסור.

בסופו של דבר קבעתי כי מוטלת על הסטודנטית אחריות מלאה לכך שהביאה עמה מילון שאול מבלי לבדוק את תוכנו, וכי עצם החזקתו של חומר עזר אסור בבחינה מהווה עבירה משמעת, גם אם לא הוכח שנעשה בו שימוש בפועל. עם זאת, בשל פערים בעדויות, לרבות טעות שהתגלתה בנוגע למייל שיוחס לה, מצאתי כי נותר ספק מסוים המחייב התחשבות.

לאחר ששמעתי את שני הצדדים ועיינתי בחומר הנלווה, החלטתי להרשיע את הנתבעת על פי הראיות שהובאו בפני בביצוע עבירה על-פי סעיפים 9.1 ו- 10.1 לתקנון משמעת סטודנטים וסטודנטיות.

גזר דין

לאור מכלול השיקולים, לקולה ולחומרה, הנני גוזר לנתבעת את העונשים הבאים :

1. נזיפה חמורה.
2. פסילת הבחינה והקורס "אנגלית מתקדמים א" שמספרו 701.1234 בסמסטר קיץ תשפ"ה.
הרחקה על תנאי לשנה במידה ותעבור התלמיד על עבירה אקדמית, לפי תקנון משמעת תלמידים עד לסיום לימודיו.
3. פסק הדין יתפרסם בעילום שם כן באתר רשויות המשמעת באינטרנט וכן על גבי לוח מודעות של החוג בו לומד הנתבע.

הנני מודיע בזאת לתלמיד על זכויותיו לערער לוועדת הערעורים.

פוסקת ד"ר רינת פניגר שאל

17.12.25

תאריך