

ת.ז.

שם פרטי

שם משפחה

הכרעה מיום 19/09/25

פרטי התביעה:

1.

התלמידה חשודה כי הכינה עבודה זהה בשני קורסים שונים תוך שהסתירה עובדה זו מהמנחה בפרויקט הגמר. כאשר נודע למנחה על כך, הבהירה המנחה לסטודנטית כי לא ניתן להגיש עבודה זהה בשני קורסים מאחר והדבר מנוגד להנחיות הקורס ועליה להגיש גוף עבודה משמעותי נוסף. על אף האמור לעיל, בתאריך 4.8.25 בעת הצגת פרויקט הגמר לפאנל בוחנים, שכלל סגל של החוג וכן אורחים חיצוניים, הסטודנטית הציגה את העבודה כאלמנט מרכזי בפרויקט גמר וזאת על אף שהגישה את העבודה גם בקורס נוסף, זאת כאשר היא יודעת שהדבר מנוגד להנחיות שקיבלה.

התלמידה חשודה בהתנהגות שאינה הולמת תלמיד ובהונאה בבחינה.

הממצאים:

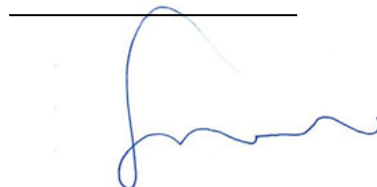
2.

הסטודנטית כופרת באשמה ובעובדות.

לטענת הסטודנטית, האשמה המיוחסת לה מופרכת ואינה משקפת את העובדות. מדובר בפרויקט שיווק הספר שכתבה. הסטודנטית מציינת כי קיבלה מהמנחה אישור מפורש לפרסם ולשווק את הספר במקביל לפרויקט אחר, ואישור זה מתועד בשיחות ותמלולים עם המנחה. כמו כן, הרחיבה הסטודנטית את תוכן הספר בכ-90 עמודים נוספים על גבי 150 העמודים המקוריים, במטרה להעמיק את הספר ואת הפרויקט, והרחבה זו התבצעה שלושה ימים בלבד לפני המלחמה עם איראן. הסטודנטית פעלה בשקיפות מלאה, תוך שיתוף מתמשך עם המנחה ועם ראש המחלקה במיילים ובשיחות לאורך כל שלבי הפרויקט, וטוענת כי המנחה לא ליוותה אותה באופן מקצועי וכי לא ניתנה לה הדרכה מספקת.

לטענת המנחה, היא גילתה לראשונה שהסטודנטית עוסקת במקביל בנושא הספר בשני קורסים שונים מראש המחלקה, מבלי לעדכן אותה על כך מראש. המנחה שוחחה עם הסטודנטית והבהירה כי היא אינה מודעת לכך שהסטודנטית עובדת על אותו ספר בשני קורסים שונים, וציינה כי הסטודנטית נדרשת לייצר גוף עבודה משמעותי אחר. כמו כן, המנחה הבהירה כי אינה מעוניינת לראות את הספר המקורי כחלק מהקורס הנוכחי, והדגש בעבודת הסטודנטית היה על הרחבת הספר, כאשר חל איסור על הגשת אותו אלמנט כמרכזי.

לאחר ששמעתי את טענות שני הצדדים ועיינתי בחומר הנלווה, החלטתי להעביר את התיק לגישור. הסטודנטית לומדת בביה"ס לעיצוב החדש באוניברסיטה ועדיין בתהליך ההתאקלמות במסגרת החיבור לאוניברסיטה. הפוסקת סבורה כי לא הייתה לסטודנטית סיבה לרמות, וכי במקרה זה קיימים אזורים אפורים רבים שמאפשרים בלבול. מסיבה זו, אני סבורה שהתיק מתאים לגישור, על מנת לשוחח, להבין את הדברים לעומק, לתמוך ולעודד את הסטודנטית, ובמקביל לקדם שיח מטיב ופתרון הולם בין הצדדים. מהחומר והטענות עולה כי קיימת חוסר בהירות וחוסר תקשורת בין המנחה לסטודנטית, ולכן אני ממליצה על גישור כדרך הראויה ביותר לקידום ההבנה והשיח בין הצדדים.



פוסקת ד"ר רינת פניגר שאל

29/09/2025

תאריך