

תיק תביעה / 25 79

בעניינו של התלמיד :

שם משפחה ת.ז.
שם פרטי

הכרעה מיום 10/09/25

1. פרטי התביעה:

התלמידה חשודה כי בתאריך 11.8.25 במהלך מבחן בקורס "ביולוגיה" נתפסה כשהחזיקה מתחת לרגליה טלפון נייד דלוק, המהווה אמצעי שנאסר להחזיקו.

התלמידה חשודה בהתנהגות שאינה הולמת תלמיד ובהונאה בבחינה.

2. הממצאים:

הסטודנטית מודה בעובדות ומודה באשמה.

לטענת הסטודנטית, לא הייתה בכוונתה להעתיק במהלך הבחינה. לדבריה, היא שכחה את מכשיר הטלפון הנייד מונח על ברכיה במהלך הבחינה, ולא עשתה בו שימוש לצורך הבחינה. עוד הוסיפה כי התקבלה ללימודים אף מבלי להציג את הציון בקורס המדובר, ולכן לא הייתה לה כל מוטיבציה לבצע עבירת משמעת. בנוסף ציינה כי שוחחה עם אמה טרם הבחינה, אך לא עשתה שימוש בטלפון בזמן הבחינה עצמה.

לטענת התובעת, חל איסור מוחלט להכניס לבחינה מכשירים אלקטרוניים או חומר עזר אסור, וזאת בהתאם לתקנון המשמעת והנחיות הבחינה. לטענתה, עצם הכנסת המכשירים לבחינה מהווה עבירת משמעת, ואין זה משנה אם נעשה בהם שימוש בפועל או לא.

לאחר ששמעתי את שני הצדדים ועיינתי בחומר הנלווה, החלטתי להרשיעה את הנתבעת על פי הראיות שהובאו בפני במעשה פסול במודה.

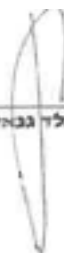
התביעה ביקשה להטיל על הנתבע את העונשים הבאים : נזיפה חמורה, פסילת הבחינה והקורס, קנס כספי והרחקה לשנה על תנאי עד לסוף הלימודים לתואר.

גזר דין

לאור מכלול השיקולים, לקולה ולחומרה, הנני גוזר לנתבעת את העונשים הבאים :

1. נזיפה חמורה.
2. ביטול הבחינה והקורס "ביולוגיה" 034.3622 סמסטר ב' תשפ"ה.
3. קנס כספי 2500 ₪.
4. הרחקה על תנאי לשנה במידה ותעבור התלמידה על עבירה אקדמית, לפי תקנון משמעת תלמידים עד לסיום לימודיה.
5. פסק הדין יתפרסם בעילום שם באתר רשויות המשמעת באינטרנט וכן על גבי לוח מודעות של החוג בו לומדת הנתבעת.

הנני מודיע בזאת לתלמידה על זכויותיה לערער לוועדת הערעורים.


פוסק פרופ' חנני גבון

10/09/2025

תאריך