

תיק תביעה 25/ 76

בעניינו של התלמיד :

שם משפחה ת.ז.
שם פרטי

הכרעה מיום 10/09/25

1. פרטי התביעה:

התלמידה חשודה כי בתאריך 05.08.25 במהלך מבחן בקורס "פסיכולוגיה התפתחותית" נתפסה בעת שבה לכיתה לאחר שהייה בשירותים, כשעל כף ידה כיתוב ממנו העתיקה למבחן שברשותה ואף שוחחה עם סטודנטיות נוספות במהלך הבחינה. כאשר העירה לה המשגיחה, הסטודנטית ענתה לה בגסות ובתוקפנות. התלמידה חשודה בהתנהגות שאינה הולמת לתלמיד.

2. הממצאים:

הדיון התקיים בהיעדרות הסטודנטית ובנוכחות הסגורית מהאגודה. הסטודנטית מודה בעובדות ובאשמה.

הסטודנטית טענה כי כתבה את תשובות הבחינה על כף ידה לא מתוך כוונה להעתיק במהלך הבחינה, אלא כדי לשמר את התשובות לאחר סיום הבחינה ולבדוק אותן בשלב מאוחר יותר. לדבריה, לא עשתה שימוש במידע זה לשם השגת יתרון בלתי הוגן בבחינה עצמה.

המשגיחה מסרה כי הסטודנטית נתפסה בעת ששבה לכיתה לאחר שהות בשירותים, כאשר על כף ידה כיתוב ממנו העתיקה למבחן שהיה ברשותה. עוד ציינה המשגיחה כי במהלך הבחינה נצפתה הסטודנטית משוחחת עם סטודנטיות נוספות בניגוד להוראות הבחינה. כאשר העירה לה המשגיחה על כך, השיבה הסטודנטית לדבריה בגסות ובתקיפות.

לאחר ששמעתי את שני הצדדים ועיינתי בחומר הנלווה, החלטתי להרשיעה את הנתבעת על פי הטענות שעולות תוך כדי דיון.

התביעה ביקשה להטיל על הנתבע את העונשים הבאים : נזיפה חמורה, פסילת הבחינה והקורס, הרחקה בפועל לשנה והרחקה לשנה על תנאי עד לסוף הלימודים לתואר.

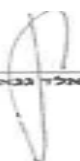
גזר דין

לאור מכלול השיקולים, לקולה ולחומרה, הנני גוזר לנתבעת את העונשים הבאים :

1. נזיפה חמורה.
2. ביטול הבחינה והקורס "פסיכולוגיה התפתחותית" 212.5335 סמסטר ב' תשפ"ה.
3. קנס כספי 2500 ₪.
4. הרחקה על תנאי לשנה במידה ותעבור התלמידה על עבירה אקדמית, לפי תקנון משמעת תלמידים עד לסיום לימודיו
5. פסק הדין יתפרסם בעילום שם באתר רשויות המשמעת באינטרנט וכן על גבי לוח מודעות של החוג בו לומדת הנתבעת.

הפוסק מציין במפורש כי **אינו מפעיל את העונש המותנה**, משום שהעבירה הנוכחית בוצעה לפני מתן ההחלטה שקובעת את העונש המותנה.

הנני מודיע בזאת לתלמידה על זכויותיה לערער לוועדת הערעורים.


פרופ' דבורה הרשקוביץ

10/09/2025

תאריך