

תיק תביעה / 25 59

בעניינו של התלמיד :

ת.ז.

שם משפחה שם פרטי

הכרעה מיום 05/08/25

1. **פרטי התביעה:**

התלמידה חשודה כי בתאריך 16.7.25 במהלך מבחן בקורס "חוק ואתיקה" נתפסה בעת שבה לכיתה לאחר שהיה בשירותים, כשבכיסה טלפון נייד, המהווה חומר שנאסר להחזיקו.

התלמידה חשודה בהתנהגות שאינה הולמת סטודנט ובהונאה בבחינה.

2. **הממצאים:**

הסטודנטית מודה בעובדות ובאשמה המופיעות בכתב התביעה.

לטענת הסטודנטית, הסטודנטית נמצאת בשנתה השנייה ללימודים ועומדת בפני סיום התואר. היא מודה בעובדות המקרה ומביעה חרטה על שאירע, ומדגישה כי השארת הטלפון בכיסה נבעה משכחה בלבד וללא כל כוונת שימוש. בנוסף, הסטודנטית מציינת כי שהתה בשירותים במשך כדקה וחצי בלבד, ולא במשך הזמן הממושך שצוין בדוח המשגיחות.

לדברי המשגיח, מר _____, במהלך הבחינה יצאה הסטודנטית לשירותים. בשובה, דיווחה המשגיחה עברה כי הבחינה בסטודנטית מחזיקה במכשיר טלפון נייד שברשותה.

לאחר ששמעתי את שני הצדדים ועיינתי בחומר הנלווה, החלטתי להרשיע את הנתבעת על פי הראיות שהובאו בפני בהחזקת חומר שנאסר להחזיקו.

התביעה ביקשה להטיל על הנתבעת את העונשים הבאים: נזיפה חמורה, הרחקה בפועל לסמסטר, ביטול הבחינה והקורס והרחקה לשנה על תנאי עד לסוף הלימודים לתואר.

גזר דין

לאור מכלול השיקולים, לקולה ולחומרה, הנני גוזרת לנתבעת את העונשים הבאים:

1. נזיפה חמורה.
2. פסילת הבחינה בקורס "חוק ואתיקה" תשפ"ה סמסטר ב' 212.5327
3. 20 שעות עבודות שירות באוניברסיטה.
4. 1000 ₪ קנס כספי
5. פסק הדין יתפרסם בעילום שם באתר רשויות המשמעת באינטרנט וכן על גבי לוח מודעות של החוג בו לומדת הנתבעת.

הנני מודיעה בזאת לתלמידה על זכויותיה לערער לוועדת הערעורים.



פוסקת ד"ר רינת פניגר שאל

05/08/2025

תאריך