

תיק תביעה / 25 56

בעניינו של התלמיד :

ת.ז.

שם משפחה שם פרטי

הכרעה מיום 05/08/25

פרטי התביעה:

1. התלמיד חשוד כי בתאריך 6.7.25 במהלך מבחן בקורס "אנטומיה ופיזיולוגיה א'", נתפס כשבין רגליו טלפון נייד דלוק, המהווה אמצעי שנאסר להחזיקו, כאשר התלמיד נראה מספר פעמים במהלך המבחן מביט לעבר הטלפון הנייד.

התלמיד חשוד בהתנהגות שאינה הולמת סטודנט ובהונאה בבחינה.

הממצאים:

2. הסטודנט מודה בעובדות ובאשמה המופיעות בכתב התביעה.

לטענת הסטודנט, הוא מודה בעובדות המקרה ומתנצל על התרחשותו. הסטודנט מבקש להתחשב בנסיבותיו האישיות ובקשיים עמם הוא מתמודד, שכן הוא זכאי להתאמות לימודיות עקב בעיות בתפקוד המוטורי. בנוסף, הוא סובל מחרדת בחינות המגבירה את מצוקתו בעת הבחינה.

לדברי המשגיחה, גב' _____ במהלך הבחינה הבחינה בחפץ לבן בין רגליו של הסטודנט. בהמשך הבחינה הבחינה כי הסטודנט כותב במבחן תוך שהוא מביט במכשיר הטלפון הנייד שהיה מונח בין רגליו.

בנוסף, הוסבר לסטודנט כי באפשרותו לפנות לדיקנאט הסטודנטים לצורך קבלת סיוע נוסף, במטרה לתמוך בו בהתמודדותו עם אתגרי הלמידה והבחינות.

לאחר ששמעתי את שני הצדדים ועיינתי בחומר הנלווה, החלטתי להרשיע את הנתבע על פי הראיות שהובאו בפני בהחזקת חומר שנאסר להחזיקו.

התביעה ביקשה להטיל על הנתבע את העונשים הבאים: נזיפה חמורה, הרחקה בפועל לסמסטר, ביטול הבחינה והקורס והרחקה לשנה על תנאי עד לסוף הלימודים לתואר. התובעת מציינת כי הסטודנט עלה בעבר בפני ועדת משמעת ואף ערער על ההחלטה בוועדת הערעורים. בהחלטת ועדת הערעורים נקבע במפורש כי אם הסטודנט יובא פעם נוספת בפני ועדת משמעת במהלך לימודיו, הוא יורחק מלימודים לתקופה של שנה אקדמית מלאה.

בהתאם לכך, על הפוסקת לאמץ את החלטת ועדת הערעורים ולהורות על הרחקת הסטודנט לשנת הלימודים תשפ"ו.

גזר דין

לאור מכלול השיקולים, לקולה ולחומרה, הנני גוזרת לנתבע את העונשים הבאים :

1. נזיפה חמורה.
2. פסילת הבחינה והקורס "אנטומיה ופיזיולוגיה א'" תשפ"ה סמסטר ב' 212.5241
3. הרחקה לשנת לימודים תשפ"ו
4. פסק הדין יתפרסם בעילום שם באתר רשויות המשמעת באינטרנט על גבי לוח מודעות של החוג בו לומד הנתבע.

הנני מודיעה בזאת לתלמיד על זכויותיו לערער לוועדת הערעורים.



פוסקת ד"ר רינת פניגר שאל

05/08/2025

תאריך