

תיק תביעה 25/ 53

בעניינו של התלמיד :

שם משפחה ת.ז.
שם פרטי

הכרעה מיום 05/08/25

1. פרטי התביעה:

התלמידה חשודה כי בתאריך 13.7.25 במהלך מבחן בקורס "כימיה ביוכימיה", נתפסה כשבידה טלפון נייד דלוק, בעת שהשתמשה בו המהווה אמצעי שנאסר להחזיקו.

התלמידה חשודה בהתנהגות שאינה הולמת סטודנט ובהונאה בבחינה.

2. הממצאים:

הסטודנטית מודה בעובדות ובאשמה המופיעות בכתב התביעה.

לטענת הסטודנטית, בתקופה הרלוונטית לאירוע הייתה מצויה במצב של לחץ רב, וזאת על רקע טלטלה שפקדה את כל _____ והשליכה גם על מצבה.

דברי המשגיחה, גב' _____, במהלך הבחינה הבחינה כי הסטודנטית עושה שימוש במכשיר טלפון נייד ומקלידה בו. המשגיחה תפסה את הסטודנטית בזמן ההקלדה לאחר ששמעתי את שני הצדדים ועיינתי בחומר הנלווה, החלטתי להרשיע את הנתבעת על פי הראיות שהובאו בפניי בהחזקת חומר שנאסר להחזיקו.

התביעה ביקשה להטיל על הנתבעת את העונשים הבאים: נזיפה חמורה, הרחקה בפועל לסמסטר, ביטול הבחינה והקורס והרחקה לשנה על תנאי עד לסוף הלימודים לתואר.

גזר דין

לאור מכלול השיקולים, לקולה ולחומרה, הנני גוזרת לנתבעת את העונשים הבאים:

1. נזיפה חמורה.
2. פסילת הבחינה והקורס "כימיה ביוכימיה א" תשפ"ה סמסטר ב' 212.5262
3. 20 שעות עבודות שירות באוניברסיטה.
4. הרחקה על תנאי לסמסטר במידה ותעבור התלמידה על עבירה אקדמית, לפי תקנון משמעת תלמידים עד לסיום לימודיה.
5. פסק הדין יתפרסם בעילום שם באתר רשויות המשמעת באינטרנט וכן על גבי לוח מודעות של החוג בו לומדת הנתבעת.

הנני מודיעה בזאת לתלמידה על זכויותיה לערער לוועדת הערעורים.



פוסקת ד"ר רינת פניגר שאל

05/08/2025

תאריך