

תיק תביעה / 25 50

בעניינו של התלמיד :

ת.ז.

שם משפחה שם פרטי

הכרעה מיום 05/08/25

פרטי התביעה:

התלמידה חשודה כי בתאריך 14.7.25 במהלך מבחן בקורס "גנטיקה" בעת שחזרה מהפסקה ארוכה בשירותים, נתפס בכיסה טלפון נייד דלוק, המהווה אמצעי שנאסר להחזיקו.

התלמידה חשודה בהתנהגות שאינה הולמת סטודנט ובהונאה בבחינה.

הממצאים:

הסטודנטית מודה בעובדות ובאשמה המופיעות בכתב התביעה.

לטענת הסטודנטית, הסטודנטית לומדת בשנה השנייה לתואר ונמצאת בהריון מתקדם. מדובר בבחינה הראשונה של הסמסטר, אליה הגיעה באיחור ושכחה להביא עמה את אישור הכניסה לבחינה. לטענתה, נאלצה להוציא את האישור דרך מכשיר הטלפון הנייד ולהציגו בפני המשגיחה, ולאחר מכן הכניסה את המכשיר לכיס בגדיה מבלי לכבותו.

בהמשך, יצאה הסטודנטית לשירותים, ובשובה הבחינה המשגיחה כי הטלפון נמצא בכיסה של הסטודנטית כשהוא דלוק.

לדברי המשגיחה, גב' _____, במהלך הבחינה יצאה הסטודנטית לשירותים. עם חזרתה, הבחינה המשגיחה במכשיר הטלפון הנייד ברשות הסטודנטית. המשגיחה ביקשה מהסטודנטית למסור לה את המכשיר, והסטודנטית מסרה אותו מיד.

הפוסקת הסבירה לסטודנטית, הנמצאת בהריון, כי באפשרותה לפנות לדיקנאט הסטודנטים לצורך קבלת סיוע

לאחר ששמעתי את שני הצדדים ועיינתי בחומר הנלווה, החלטתי להרשיע את הנתבעת על פי הראיות שהובאו בפני בהחזקת חומר שנאסר להחזיקו.

התביעה ביקשה להטיל על הנתבעת את העונשים הבאים: נזיפה חמורה, הרחקה בפועל לסמסטר, ביטול הבחינה והקורס והרחקה לשנה על תנאי עד לסוף הלימודים לתואר.

נזר דין

לאור מכלול השיקולים, לקולה ולחומרה, הנני גוזרת לנתבעת את העונשים הבאים:

1. נזיפה חמורה.
2. פסילת הבחינה והקורס "גנטיקה" תשפ"ה סמסטר ב' 212.5299
3. 20 שעות עבודות שירות באוניברסיטה.
4. הרחקה על תנאי לסמסטר במידה ותעבור התלמידה על עבירה אקדמית, לפי תקנון משמעת תלמידים עד לסיום לימודיה.
5. פסק הדין יתפרסם בעילום שם באתר רשויות המשמעת באינטרנט וכן על גבי לוח מודעות של החוג בו לומדת הנתבעת.

הנני מודיעה בזאת לתלמידה על זכויותיה לערער לוועדת הערעורים.



פוסקת ד"ר רינת פניגר שאל

05/08/2025

תאריך