

תיק תביעה 25/ 46

בעניינו של התלמיד:

שם משפחה שם פרטי ת.ז.

הכרעה מיום 28/05/25

1. **פרטי התביעה:**

התלמידה חשודה כי בתאריך 24.4.25 במהלך מבחן בקורס "יסודות המשפט לחשבונאות" בו הורשו הסטודנטים להכניס למבחן קובץ חקיקה ללא כיתוב נוסף, היא החזיקה בספר כשעליו כיתוב בכתב יד, המהווה חומר עזר אסור.

התלמידה חשודה בהתנהגות שאינה הולמת ובהונאה בבחינה.

2. **הממצאים:**

הסטודנטית מודה בעובדות וכופרת באשמה המופיעות בכתב התביעה.

לטענת הסטודנטית, ביום הבחינה חיפשה את הספר האישי שלה אך לא הצליחה לאתר. לאחר שיצאה לכיוון האוניברסיטה, בשעות הצהריים, פנתה לקבוצת חברות בוואטסאפ וביקשה להשאיל ספר לקראת הבחינה מועד ג'. הסטודנטית קיבלה מחברה את הספר, השיחה מגובה בצילומי מסך הכוללים תיעוד בשפה הערבית ובתרגום לעברית, עם תאריך ושעה.

הסטודנטית קיבלה את הספר רק בסביבות השעה 15:30, כשעה לפני הבחינה, מחברה שהשאילה אותו ממקור נוסף. לטענתה, היא כלל לא ידעה על התכנים הכתובים בספר, אשר ככל הנראה נכתבו על ידי אדם אחר.

במהלך הבחינה, נעשתה בדיקה של כלל הספרים על ידי צוות המשגיחים. רק לאחר שספרה נבדק ונמצאו בו כתובים, התבקשה להניח אותו בצד – כפי שעשתה. הסטודנטית שיתפה פעולה באופן מלא, לא התווכחה עם המשגיחים ולא ניסתה להסתיר דבר. היא הבהירה למשגיחות ולמרצה שנכח במקום כי הספר אינו שייך לה וכי הובא ברגע האחרון.

בסופו של דבר, היא המשיכה את הבחינה ללא הספר ובהתאם להנחיות שניתנו לה.

לטענת הסטודנטית, אין לראות במעשיה הפרת משמעת מכוונת, אלא מצב עובדתי שבו נעשה שימוש בתום לב בספר שאינו בבעלותה, מבלי לדעת על הכתובים שבו.

לטענת המשגיחה, גב' _____ במהלך הבחינה כי בספר שברשות הסטודנטית כתובים תכנים בכתב יד. היא מציינת כי לא שמעה מהסטודנטית טענה שהספר אינו שייך לה, וכי לא נמסרה לה כל הבהרה מצד הסטודנטית בזמן אמת.

בהנחיית המרצה, נלקח הספר ונמסר לוועדת המשמעת לבדיקה. המשגיחה מדגישה כי לא היה זמן לעבור על כל הספרים בשל מספר רב של נבחנים, ולכן לא בוצעה בדיקה יסודית במקום, אלא הספר נלקח כפי שהוא לצורך בדיקה מעמיקה יותר.

עוד מציינת המשגיחה כי בספר נמצאו עמודים רבים נוספים עם כתובים, מעבר למה שעלה בבדיקה הראשונית – דבר המעיד על היקף רחב של מידע שאינו מותר, ומחזק את החשד לשימוש לא תקין במהלך הבחינה.

לאחר ששמעתי את שני הצדדים ועיינתי בחומר הנלווה, החלטתי להרשיע את הנתבעת על פי הראיות שהובאו בפני בהחזקת חומר עזר אסור וספק אם הסטודנטית השתמשה בחומר האסור הכתוב.

התביעה ביקשה להטיל על הנתבעת את העונשים הבאים: נזיפה חמורה, הרחקה בפועל לסמסטר, ביטול הבחינה והקורס והרחקה לשנה על תנאי עד לסוף הלימודים לתואר.

גזר דין

לאור מכלול השיקולים, לקולה ולחומרה, הנני גוזר לנתבעת את העונשים הבאים :

1. נזיפה חמורה.
2. פסילת הבחינה והקורס "יסודות המשפט לחשבונאות" תשפ"ה סמסטר א' 206.1250.
3. הרחקה על תנאי לסמסטר במידה ותעבור התלמידה על עבירה אקדמית, לפי תקנון משמעת תלמידים עד לסיום לימודיה.
4. פסק הדין יתפרסם בעילום שם כן באתר רשויות המשמעת באינטרנט וכן על גבי לוח מודעות של החוג בו לומדת הנתבעת.

הנני מודיע בזאת לתלמידה על זכויותיה לערער לוועדת הערעורים.



פוסק פרופ' חסן חליליה

29/05/2025

תאריך