

תיק תביעה 24/ 34

בעניינו של התלמיד:

שם משפחה ת.ז.
שם פרטי

הכרעה מיום 30/10/24

1. פרטי התביעה:

התלמידה חשודה כי במסגרת הקורס "מבוא לפסיכולוגיה התפתחותית" הגישה מטלה אשר מרביתה הועתקה ממקורות אחרים. כפ"י דו"ח מקוריות רק 62% מהמטלה הינו מקורי של התלמידה, הכל מפורט במכתב התלונה.

התלמידה חשודה בהתנהגות שאינה הולמת תלמיד, ובהונאה בעבודה ובעשיית מעשה פלגיאט, הכל מפורט במכתב התלונה.

2. הממצאים:

הסטודנטית כופרת באשמה ובעובדות.

הסטודנטית טוענת שהיא והסטודנט _____ חילקו את העבודה ביניהם. כך הסטודנט עונה על חלק א' והיא על חלק ב'. עכשיו מעבר לכך, הסטודנטית פנתה למתרגלת והיא ביקשה לעשות את העבודה בצורה עצמאית, והמתרגלת לא אפשרה לה. הסטודנטית הציגה התכתבויות בין הסטודנטים, שהם חילקו ביניהם את העבודה כל אחד והחלק שלו.

לטענת המתרגלת הסטודנטים הגישו את העבודה ב3 ליולי. אחוז המקוריות לפי דו"ח מקוריות העבודה הועתקה 62% מסטודנט אחר. בנוסף המתרגלת ציינה שחלק ב' בעבודה נעשה ללא כשל.

לאחר ששמעתי את שני הצדדים ועיינתי בחומר הנלווה אני מוצא את הסטודנטית זכאית. התלמידה התבקשה לפתור את חלק ב' בעבודה ולפי עדותה של המתרגלת חלק ב' נעשה ללא כשל.

פוסק פרופ' חאלד גנאים

11/11/2024

תאריך