

תיק תביעה / 24 22

בעניינו של התלמידה :

שם משפחה שם פרטי ת.ז.

**הכרעה מיום 14/08/2024**

1. **פרטי התביעה:**

התלמידה חשודה כי במבחן בית במסגרת הקורס "עבודה סוציאלית רב תרבותית" הגישה מבחן עם תלמידה נוספת וזאת 25 דקות לאחר שהתלמידה השנייה ביקשה להגיש את הבחינה לבד כיוון שלא התחברה לסטודנטית אחרת.

התלמידה חשודה בהתנהגות שאינה הולמת תלמיד, ובהונאה בבחינה, הכל כמפורט במכתב התלונה.

2. **הממצאים:**

הסטודנטית כופרת באשמה.

לטענת הסטודנטית היא לא סגרה זוג לעבודה וכתבה בקבוצה של הכיתה. הסטודנטית \_\_\_\_\_ פנתה אליה, הן שוחחו בטלפון ודיברו על נושא העבודה. "כתבנו עבודה ביחד שעונה על דרישות המטלה". בנוסף "נושא העבודה הוא על מהנדסים, מכיוון שזהו נושא שקרוב אלי. רוב הכיתה שלי בסמינר הלכו ללמוד הנדסאים, אני למדתי קורס אחד בהתחלה ונפרדתי מזה". הסטודנטית מדגישה שעשרים וחמש דקות, זהו זמן סביר מבחינתה להגיש עבודה שההנחיות הן עד עמוד ברווח כפול. "הסטודנטית \_\_\_ אכן כתבה את הבסיס לעבודה, ערכה והוסיפה במקביל לשיחה הטלפונית שביצענו". בנוסף לטענת הסטודנטית המרצה סיפקה דוגמאות לאיך העבודה צריכה להיראות והן הסתמכו על המבנה והדוגמאות שהמרצה נתנה.

לטענת המרצה לא זמן סביר להגיש עבודה בעשרים וחמש דקות. לצמצם עבודה לעמוד אחד הרבה יותר קשה מלפשוט ולכתוב ללא הגבלה. על הסטודנטיות היה לבצע סיעור מוחות, לדון ולבחור נושא ולבחור מודל לביצוע.

ייתכן שבעבודה שנעשית בזוגות תהיה סטודנטית אחת יותר דומיננטית מהשנייה אך זוהי עדיין לא עבירת משמעת. אני לא מוצאת כאן הוכחה להעתקה או שהעבודה הוגשה בניגוד לנדרש. העבודה להגשה מאוד קצרה, ואני חושבת שיש אנשים שמסוגלים לעשות זאת בטלפון ובמקביל להקליד. מצד שני אני מבינה את החשד שעלה פה, אבל לא הצלחתי לקבל את המידע בכדי להרשיע את הסטודנטית. אני מוצאת אותך לא אשמה. אבל אני כן רוצה להגיד ולנצל את המעמד פה, לפעם הבאה להתכונן מראש לעבודות מהסוג הזה.

אז אני מוציאה אותך זכאית, אבל כן תיקחי לתשומת ליבך בכדי שלא תגיעי לכאן שוב.

ד"ר רינת פניגר-שאל  
פוסקת

14/08/2024

תאריך

העתק :  
דיקן הפקולטה  
הממונה על המשמעת  
מזכירות החוג  
התובע בדיוני משמעת תלמידים  
המתלונן  
הממונה על רישום ומעקב  
תיק אישי - תקיין תלמידים