

תיק תביעה 24/ 15

בעניינו של התלמידה:

שם משפחה שם פרטי ת.ז.

הכרעה מיום 30/06/24

1. פרטי התביעה:

התלמידה חשודה כי במסגרת הקורס "מבא לשירה ודרמה" הגישה מטלה אשר כולה או חלקה הועתק ו/או נעשה על ידי סיוע ממקור חיצוני, הכל בניגוד לנהלי החוג לגבי הגשת העבודה. המטלה מהווה 25% מהציון בקורס.

התלמידה חשודה בהתנהגות שאינה הולמת תלמיד, בהונאה בעבודה ובעשיית מעשה פלגיאט, הכל כמפורט במכתב התלונה.

2. הממצאים:

התביעה לא הציגה לבית הדין שום ממצא המעיד על העתקה: לא קיבלתי את המקור להעתקה. לא קיבלתי את החלקים בעבודה שלכאורה הועתקו. בנוסף, הסטודנטית הבינה לדברי המרצה שהיא לא יכולה להמשיך בקורס. אין חולק שהבנה זו לא נכונה. במקרה זה קיימות שתי אפשרויות: או שהמרצה כן אמרה לסטודנטית שהיא לא יכולה להמשיך ללמוד את הקורס, כאשר למרצה אין זכות לומר דברים אלה; או שהמרצה לא אמרה לסטודנטית אך הסטודנטית הבינה לא נכונה את דברי המרצה. בתיק נוסף ודומה טענה הסטודנטית-הנתבעת באותו תיק כי כן המרצה אמרה דברים אלה. משום שלא ניתן לקבל את עמדת המרצה, ומשום שלא רציתי לדחות את הדיון (הסיבה קשורה בתביעה ולא בסטודנטית), הנני זוקף אמירה זו לזכותה של הסטודנטית. על התביעה לדאוג לכל הממצאים והעובדות לשם הוכחת כתב התביעה. בכל אופן נגרם לסטודנטית נזק, כך שהיא צריכה לעבור את הקורס פעם נוספת. בנסיבות האלה אני מורה על **ביטול כתב התביעה מחמת טענת הגנה מן הצדק.**

המוסד
פרופ' חאלד גנאים

30/06/2024

תאריך