

תיק תביעה 24/ 9

בעניינו של התלמידה:

שם משפחה .ת.ז.

שם פרטי

הכרעה מיום 30/04/24

1. פרטי התביעה:

התלמידה חשודה כי במהלך בחינה בקורס " _____ " שנערכה ביום _____, עשתה שימוש בחומר עזר אסור, לא נשמעה להנחיות המשגיחה בכיתה וסירבה לקיים בקשותיה, הכל כמפורט בדו"ח מדור הבחינות המצורף.

התלמידה חשודה בהתנהגות שאינה הולמת סטודנט, באי ציות להוראות האוניברסיטה ועובדיה ובמרמה והונאה.

2. הממצאים:

הסטודנטית כופרת בעובדות ובאשמה המופיעות בכתב התביעה.

בתיאור התלונה נכתב כי הסטודנטית עשתה שימוש בחומר עזר אסור – לפי גרסת הנתבעת, מדובר בתיאור שאינו הולם את המציאות ואת העדות של המשגיחה שמצורפת בתיק התביעה. המשגיחה טענה בתיק התביעה כי היא ראתה שיש לסטודנטית משהו בכיס בלבד והיא סירבה להוציא אותו. לא ניתן לקבוע, לפי גרסת ההגנה, שהסטודנטית עשתה שימוש בחומר עזר ככל שהיה כזה. לדברי הסטודנטית ביום שלפני המבחן היא גילתה _____ מדובר בטלפון כשר, הכולל שיחות טלפון בלבד. דבר נוסף הסטודנטית לא יצאה לשירותים במהלך הבחינה בכלל, זה דבר שמחזק את העובדה שלמעשה הסטודנטית לא יכלה להיעזר בטלפון בשום צורה. הסטודנטית הסבירה שהיא לא חשפה את הטלפון בפני המשגיחה מתוך לחץ ובושה שהיא לא יכלה להסביר את הדברים לנוכח מורכבות המקרה. בנוסף תיארה הסטודנטית גישה לא נעימה מצד המשגיחה, שלא אפשרה לה לבוא ולפתוח את הנושא.

לדברי המשגיחה גב' _____ "הסטודנטית מתחילת הבחינה דיברה עם כל מי שסביבה, אני הערתי לסטודנטית כמה פעמים וגם שהמרצה נכחה בכיתה. דבר ראשון הסטודנטית לא התייחסה אלי. דבר שני, הסטודנטית כל הזמן הסתכלה למטה ולא אמרתי לה כלום. הסטודנטית המשיכה להסתכל למטה, כל עוד לא ראיתי כלום לא אמרתי כלום. באמצע הבחינה ראיתי שהיא לסטודנטית משהו ביד והיא הכניסה לתיק, אמרתי לה "תקומי, תראי לי מה יש לך בכיס ותביאי לי" הסטודנטית ענתה לי שהיא לא קמה ולא מביאה לי- פה נגמר הסיפור."

אציין כאן שלתביעה לא היו השגות ביחס לטענות ההגנה שמדובר בטלפון כשר שלא מאפשר גלישה באינטרנט. לאחר ששמעתי את שני הצדדים ועיינתי בחומר הנלווה, החלטתי להרשיע את הנתבעת על פי כל פני הראיות שהובאו בפני בבצוע עבירות על-פי סעיפים 5.1, ו-10 לתקנון משמעת סטודנטים וסטודנטיות.

התביעה ביקשה להטיל על הנתבעת את העונשים הבאים: נזיפה חמורה, ביטול הבחינה והקורס, הרחקה בפועל לסמסטר, הרחקה לסמסטר על תנאי עד לסוף הלימודים לתואר. בטענות להקלה בעונש ציינה ההגנה את היותה של הנתבעת _____

גזר דין

לאור מכלול השיקולים, לקולה ולחומרה, ולאחר בחינת מכלול הראיות בתיק, קיבלתי רק חלק מבקשות התביעה, והנני גוזר לנתבעת את העונשים הבאים:

1. נזיפה חמורה.
2. ביטול הבחינה בקורס " _____ " סמסטר א' תשפ"ד.
3. הרחקה על תנאי לסמסטר במידה ותעבור התלמידה על עבירה אקדמית, לפי תקנון משמעת תלמידים עד לסיום לימודיה.
4. פסק הדין יתפרסם בעילום שם כן באתר רשויות המשמעת באינטרנט וכן על גבי לוח מודעות של החוג בו לומד הנתבע.

אפרט כאן שביטול הבחינה עלול להביא לדחייה של סיום התואר, כי הקורס אינו מוצע בסמסטר ב' תשפ"ד, ולכן אני ממליץ לחוג לאפשר למירי נוטה להיבחן בשנית בקורס בו בוטל המבחן. כמובן שהנושא נתון להכרעת החוג בלבד

הנני מודיע בזאת לתלמידה על זכויותיה לערער לוועדת הערעורים.

11/12/2023

פרופ' אסף דר
פוסק

תאריך