

תיק תביעה 24/ 6

בעניינו של התלמידה:

שם משפחה ת.ז.

שם פרטי

הכרעה מיום 30/04/24

1. פרטי התביעה:

התלמידה חשודה כי במסגרת בחינה בקורס " _____ " שנערכה ביום _____, הגישה הצהרה על צום רמדאן לצורך קבלת תוספת זמן, אך על שולחנה היה מזון למאכל, הכל כמפורט בדו"ח מדור הבחינות המצורף.

התלמידה חשודה בהתנהגות שאינה הולמת סטודנט, ובעשיית מעשה מרמה והונאה.

2. הממצאים:

דיון התקיים בהיעדר הנתבעת שלא הגיעה, אבל נכחה טלפונית.

לסטודנטית הייתה באת כוח מטעם אגודת הסטודנטים, ולטענת באת הכוח הסטודנטית מודה בעובדות המופיעות בטופס התביעה אך כופרת באשמה. לטענת הסטודנטית היא לא ביצעה מרמה והונאה כפי שכתוב בכתב התביעה. לפי גרסה זו, הסטודנטית היא אישה מאמינה המקפידה לצום בימי הרמדאן. האוכל שהיה על שולחנה של הסטודנטית היה אך ורק ליתר ביטחון והדבר נעשה מסיבות רפואיות. במקרה הנ"ל, לפי גרסת ההגנה, יש התנגשות עם העקרונות הדתיים של הסטודנטית לבין מצב בריאותה.

לפי גרסת ההגנה, הסטודנטית רצתה להסביר את הדברים בזמן הבחינה אולם בשל הקושי מהסיטואציה היא לא הצליחה להסביר את עצמה כראוי.

לדבריה של התובעת גב' _____ "אני חושבת שיש כאן בעיה, לא ניתן להשתמש במשהו לטובתך ולרעתך בו זמנית. או שאת אומרת שאת צמה ואת צריכה תוספת זמן או שאת אומרת שאת לא צמה ואת מוותרת על התוספת זמן". " אם יש איזושהו ספק שהצום לא יקרה, לא מבקשים את התוספת זמן לצום".

לאחר ששמעתי את שני הצדדים ועיינתי בחומר הנלווה, החלטתי להרשיע את הנתבעת על פי על פי הראיות שהובאו בפניי בביצוע עבירות על-פי סעיפים 9.5, 9.6 ו-10 לתקנון משמעת סטודנטים וסטודנטיות.

התביעה ביקשה להטיל על הנתבעת את העונשים הבאים: נזיפה חמורה, פסילת הבחינה והקורס, הרחקה בפועל לסמסטר, הרחקה לסמסטר על תנאי עד לסוף הלימודים לתואר. בטיעונים לעונש הגישה הסטודנטית הנתבעת מסמכים רפואיים המבססים את דבריה שהרופא שלה יעץ לה לא לצום, וחזרה על החלטתה לנסות לצום אולם עם האוכל לידה במקרה חירום.

גזר דין

לאור מכלול השיקולים, לקולה ולחומרה, קיבלתי חלק מבקשות התביעה והנני גוזר לנתבעת את העונשים הבאים:

1. נזיפה חמורה.
2. ביטול הבחינה והקורס " _____ " (_____) סמסטר א' תשפ"ד.
3. הרחקה על תנאי לסמסטר במידה ותעבור התלמידה על עבירה אקדמית, לפי תקנון משמעת תלמידים עד לסיום לימודיה.
4. פסק הדין יתפרסם בעילום שם כן באתר רשויות המשמעת באינטרנט וכן על גבי לוח מודעות של החוג בו לומד הנתבע.

הסיבה שאני לא מרחיק בפועל במעשה של מרמה, כי אני כן מקבל את הטיעונים של בעיות רפואיות לפי המסמכים הרפואיים. כשאני מסתכל על מכלול מצבה של הנתבעת אני נמנע מהרחקה בפועל. התרשמתי גם שהסטודנטית אדם ישר מטבעה, ושלא תגיע שוב לוועדת משמעת.

הנני מודיע בזאת לתלמידה על זכויותיה לערער לוועדת הערעורים.

11/12/2023

תאריך

פרופ' אסף דר
פוסק