



תיק תביעה 21/ 83

בעניינו של התלמיד:

שם משפחה שם פרטי ת.ז.

### הכרעה מיום 26/05/21

#### 1. פרטי התביעה:

הנתבע הועמד לדין משמעתי בשל עבירה לפי סעיפים 5.3, 5.5 ו/או 5.6 לתקנון משמעת תלמידים.

התלמיד חשוד כי בתאריך 18.03.2021 בבחינה מקוונת בקורס "\_\_\_\_\_ " (מועד ג') העתיק מתלמיד אחר במסגרת אותה בחינה ו/או הסתייע בגורם חיצוני להעתקה בבחינה. לחילופין, התלמיד חשוד כי סייע לאחר להעתיק ממנו. ההעתקה התגלתה עת שהמרצה בדקה את הבחינות כמתואר בכתב התלונה (מצ"ב הסבר המרצה אודות ההעתקה).

התלמיד חשוד בהתנהגות שאינה הולמת תלמיד, בהונאה בבחינה/סיוע להונאה בבחינה ו/או הדברות עם גורם חוץ עת הבחינה.

#### 2. הממצאים:

התלמיד סירב להודות בעבירות המיוחסות לו. הוא טען כי קיים הבדל גדול בין המבחן שלו לבין המבחן של תלמיד אחר פרט לנוסחה ששני התלמידים עשו שימוש בה בבחינה שגם התבררה כנוסחה שגויה. לדבריו מדובר בנוסחה שנלמדה בקורס קודם במהלך התואר. בנוסף, התלמיד רשם את הנוסחה ולא נתן שום הסבר לעומת התלמיד האחר אשר נתן הסבר מפורט. בנוגע לפסקה זהה המופיעה במבחנים של שני התלמידים, התלמיד הראה כי מדובר בחומר שהועבר במהלך ההרצאה ע"י מרצת הקורס. לדבריו מדובר במספר משפטים שבקלות ניתן לשנן אותם.

הופיעה בפניי מרצת הקורס אשר העידה כי הבחינה בנוסחה שגויה זהה בפתרונות של שני תלמידים וזה העלה חשד להעתקה. לטענתה ישנן מספר דרכים לכתוב נוסחה זו. יחד עם זאת, המרצה העידה כי שני המבחנים היו שונים פרט לנוסחה שגויה זהה וסעיף א' בשאלה 2 במבחן חלק ב' זהה.

לאחר ששמעתי את שני הצדדים ועיינתי בכל המסמכים שהוצגו במהלך הדיון, הגעתי למסקנה כי אני לא יכול להטיל על הנתבע את האחריות על המעשים המיוחסים לו מכיוון שאין ברשותי מספיק ראיות שיכולות להביא להרשעת התלמיד. על התביעה להוכיח את אשמתו של אדם מעל לספק סביר, ויש ספק במקרה דנן. לכן אני מזכה את התלמיד מחמת הספק.

ד"ר חאלד גנאים  
פוסק

תאריך