

תיק תביעה / 20 66

בעניינו של התלמיד:

ת.ז. שם פרטי שם משפחה

הכרעה מיום 20/11/12

1. פרטי התביעה:

הנתבעת הועמדה לדין ממשמעת בשל עבירה לפי סעיפים 5.3, 5.7 לתקנון ממשמעת תלמידים.

התלמידה חשודה כי במסגרת הקורס "_____", הגישה עבודה מסכמת, כאשר חלקים ממנה מועתקים מעובדתה של תלמידה אחרת במסגרת אותו קורס, וחלקים אחרים מועתקים מעובדה שהוגשה בשנים קודמות. לחילופין, התלמידה חשודה כי סייעה לאחרת להעתיק ממנה.

התלמידה חשודה בהטענות שהיא הולמת תלמיד ובהונאה בעבודה/סיווע להונאה בעבודה.

2. הנסיבות:

התלמידה הודתה בהעתקה מעובודה שהוגשה בשנים קודמות. עם זאת, היא טענה כי לא העתיקה מעובדתה של תלמידה אחרת במסגרת אותו קורס וגם לא סייעה להעתיק ממנה.

התלמידה הביעה חריטה כנה על מעשיה והתנצלה בפני מרצה הקורס. לאחר ששמעתי את שני הצדדים, אני מרשים את הנتابעת על פי הودאותה ועל העדויות שהובאו בפני ביצוע עבירות על-פי סעיפים 5.3, 5.7 לתקנון ממשמעת תלמידים.

ה התביעה בקשה להטיל על הנتابעת את העונשים הבאים: נזיפה חמורה, ביטול העבודה והקורס, הרחקה בפועל לסמינר, הרחקה על תנאי לשנה.

קיבلت את בקשות התביעה באופן חלקי. החלטתי להתחשב בנסיבות האישיות של התלמידה ובליקות אחירות שלה על מעשיה ולהקל בעונש שהוצע ע"י התביעה.

גזר דין

לאור מכלול השיקולים, לקולה ולחומרה, הנני גוזר לנتابעת את העונשים הבאים:

1. נזיפה חמורה.
2. ביטול העבודה והקורס.
3. הרחקה על תנאי לשנה, במידה ותעבור התלמידה על עבירה אקדמית, לפי תקנון ממשמעת תלמידים עד לסיום לימודיה לתואר ראשון.
4. פסק הדין יחרפרסם בעילום שם כן באתר רשוויות המשמעת באינטרנט וכן על גביلوح מודיעות של החוג בו לומדת הנتابעת.

הנני מודיע בזאת לתלמידה על זכויותיה לערער לוועדת העורוורים.

**פרופ' אסף דר
פוסק**

תאריך